

# CEESA –project

## WP 1: Scenarier

### Bidrag til Slutrapport

af Poul Erik Morthorst og Henrik Lund

Indtil nu har arbejdet i scenariegruppen været centreret om følgende områder:

1. *Hvilke scenarier skal vi opstille?* Baseret på Henriks IDA-arbejde er det besluttet at opstille tre scenarier: To med lavt energiforbrug og hhv. vind og biomassedomineret, et med højt energiforbrug.
2. *Samspillet med LCA.* Hvilke formater skal anvendes, herunder hvilke data skal LCA-folkene have fra system-modellen?
3. *Opstilling af systemmarginale.* Diskussion af hvorledes vi definerer systemgrænserne indenfor såvel LCA-analyserne som energisystemanalyserne. Jeg synes, vi er kommet nærmere en afklaring, men opfatter ikke disse diskussioner som afsluttet endnu.
4. *Diskussion af den internationale afgrænsning af scenarierne.* Hvorledes vil udlandet, herunder specifikt EU, påvirke vores resultater, og hvorledes skal samhandlen med andre lande indgå i analyserne. Igen er vi kommet godt i gang, men ikke nået til nogen endelig afklaring.

Til afklaring af nogle af ovennævnte diskussioner er bl.a. afholdt to workshops. Her i efteråret afholdes endvidere en fælles workshop med to andre Fsk-projekter, henholdsvis Biofuels og CEEH, hvor de valgte scenarie-forudsætninger vil blive diskuteret og evt. harmoniseret.

### **Bidrag til Slutrapport**

Jeg ser scenariegruppen som meget central i slutrapporteringen, hvor vi skal dække følgende opgaver

- Opstilling af disposition for de tre scenarier. De enkelte arbejdsgrupper skal selvfølgelig bidrage til skrivningen af scenarierne indenfor hver deres respektive områder, men skabelonen kommer fra scenariegruppen.
- Udarbejdelse af kapitel om fælles forudsætninger for scenarierne. Specifikke forudsætningsafsnit udarbejdes af arbejdsgrupperne.
- Den internationale dimension, herunder hvorledes EU mv forventes at udvikle sig i den betragtede periode, beskrives af scenariegruppen.

- Jeg tror, at scenariegruppen skal medvirke kraftigt til, at vi får ”en rød tråd” gennem projektet, hvilket i særdeleshed også gælder for slutrapporten.
- Et meget vigtigt punkt er opstilling af konklusioner og anbefalinger. Jeg formoder, at det mest hensigtsmæssige vil være, at en lille gruppe sætter sig sammen (ligesom Skagens mødet) og laver et første udkast, som efterfølgende diskuteres i hele projekt-gruppen. Alternativt kan scenariegruppen bidrage med et første udkast. Jeg synes, at det er meget vigtigt, at diskussionen omkring konklusioner mv. starter tidligt i projektet.

## **Første bud på type af konklusioner**

Mest ment som diskussionsoplæg...

### **100% VE**

Der bør vel være nogle konklusioner på scenarierne i stil med at det kan lade sig gøre rent at omlægge Danmark til 100% VE.

Teknisk og ressourcemæssigt kræver det:

- At der satses kombineret på besparelser, effektiviseringer og vedvarende energi for at sikre ressource-grundlaget på en hensigtsmæssig måde.
- at der udvikles køretøjer som primært baserer sig på el evt. suppleret med brint/metanol omsat i FC for at øge rækkevidden, og at den biomasse der skal bruges til transporten reserveres til fly mv. Det kræver således også at der etableres den nødvendige infrastruktur (VE-benzin-tanke)
- at der sikres en fjv-infrastruktur, som er koordineret med markante rum-varme-besparelser samtidig med at den sikrer en hensigtsmæssig udnyttelse af affaldskraftvarme, geotermi, industriel overskudsvarme samt kollektive solvarme-anlæg.
- At .....

Institutionelt kræver det:

- at osv..

### **Metode-mæssigt**

Så skal der vel også være nogle konklusioner om det metode mæssige vedr. især kombinationen af LCA og ESA:

